**6 классы**

Административную входную контрольную работу выполнили 97% кадет 2 курса (классы 6 А,Б,В,Г,Д,Е).

Диагностировалось знания воспитанниками грамматического материала (дифференциация употребления грамматических времен-Present Simple/ Continuous, Past Simple, Future Simple, употребление количественных прилагательных, способы выражения будущего, модальные глаголы), лексического минимума (по темам 10 модулей: Визитная карточка, Место, где я живу, Ориентирование в городе, Распорядок дня, Праздники, Досуг, В прошлом, Правила, Еда и напитки, Каникулы, речевых структур и фразовых глаголов по данным темам)

|  |
| --- |
|  |

**Показатели успеваемости, качества знаний и обученности учащихся по результатам**

**итоговой контрольной работы (май 2015г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **6а** | | **6б** | | **6в** | | **6г** | | **6д** | | **6е** | | **6** | |
| В классе по списку | 20 | | 20 | | 20 | | 21 | | 19 | | 12 | | 112 | |
| Писали работу | 16 | | 18 | | 18 | | 19 | | 15 | | 11 | | 97 | |
| Верно выполнили всю работу | 5 | 31% | 4 | 22% | 3 | 17% | 6 | 32% | 5 | 33% | 1 | 9% | 24 | 25% |
| Допустимый уровень (%) | 4 | 25% | 4 | 22% | 6 | 33% | 10 | 53% | 7 | 47% | 5 | 45% | 36 | 37% |
| Критический уровень (%) | 6 | 38% | 9 | 50% | 9 | 50% | 3 | 16% | 3 | 20% | 4 | 36% | 34 | 35% |
| Недопустимый уровень (%) | 1 | 6% | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 9% | 3 | 3% |
| Употребление лексики | 4 | 25% | 5 | 28% | 6 | 33% | 5 | 26% | 6 | 40% | 6 | 55% | 32 | 33% |
| Степени сравнения прилагательных | 3 | 19% | 3 | 17% | 5 | 28% | 4 | 21% | 3 | 20% | 2 | 18% | 20 | 21% |
| Модальные глаголы | 2 | 13% | 3 | 17% | 3 | 17% | 2 | 11% | 4 | 27% | 2 | 18% | 16 | 16% |
| Способы выражения будущего времени | 4 | 25% | 3 | 17% | 4 | 22% | 5 | 26% | 6 | 40% | 4 | 36% | 26 | 27% |
| Дифференциация времен | 3 | 19% | 4 | 22% | 5 | 28% | 6 | 32% | 5 | 33% | 5 | 45% | 28 | 29% |

**Сравнительные таблицы показателей успеваемости, качества знаний и обученности кадет 2 курса по классам по результатам входного контроля, административной контрольной работы за I полугодие и итоговой контрольной работы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6А** | **6Б** | |
| **6В** | **6Г** | |
| **6Д** | **6Е** |

Итоговую контрольную работу за 2014-2015 учебный год выполнили 97% кадет 2 курса. Результаты итогового контроля показали неоднородную картину динамики успеваемости, качества знаний и уровня обученности кадет по сравнению с входным контролем у всего курса. Это можно объяснить тем, что контролю подлежал материал всего учебного года, включавший сложные в лексическом и грамматическом плане задания по всем темам.

Заметный стабильный рост показателей Успеваемости и Качества продемонстрировали только кадеты **6Д** класса. Следует отметить результативную индивидуальную работу преподавателей Лабазовой В.Н. и Строгоновой Н.А. со слабоуспевающими кадетами данного класса.

Незначительное падение показателей произошло в **6А и В** классах, но в целом данные классы демонстрирую стабильность результатов контроля знаний на разных этапах. Преподаватели Скрынникова К.А., Лабазова В.Н., Айсина Л.Ю., Кулешова С.А.

**100%** успеваемость в конце года показали показали **6 В, Г, Д,** классы, количество кадет, показавших недопустимый уровень при выполнении работы, в **6А ,Б и Е** составил 6, 6,и 9% соответственно (по 1 кадету в каждом классе).

Рост показателя Успеваемости, но падение Качества продемонстрировали кадеты **6Б** класса (преподаватели Абдуллина Г.Ф. и Скрынникова К.А.). Это связано с сокращением числа кадет с неудовлетворительным результатом за контрольную работу на одного. Кадет Бобуек Роман стабильно показывает недопустимый уровень при контроле знаний на протяжении двух лет обучения.

Падение показателя Успеваемости в **6Е** классе произошло по причине многочисленных пропусков по болезни в 3 и 4 четвертях у кадета Томина Максима, который в итоге показал недопустимый уровень выполнения итоговой работы. Данному кадету не хватило времени и сил, чтобы нагнать пропущенный материал во время дополнительных индивидуальных занятий с преподавателем Абдуллиной Г.Ф. Следует отметить, что мотивация к изучению иностранного языка заметно снизилась у данного кадета в этом учебном году. Это отмечают родители и психолог курса.

В целом, нужно отметить, что наибольшее количество ошибок допущено по грамматическим темам «Дифференциация времен» и «Способы выражения будущего». Также вызвало трудность употребление лексики по темам, а именно, фразовых глаголов.

Отсутствие стабильных положительных показателей по 6 классам можно объяснить следующими факторами:

1. Все три работы проверяли знание разных тем и были составлены разными преподавателями.
2. К концу учебного года общая усталость помешала многим кадетам продемонстрировать положительные результаты.
3. Повышенная загруженность кадет 2 курса в конце года помешала им сосредоточиться на проверяемых темах. Произошел разброс сил и времени между двумя мероприятиями: ВСИ и Итоговый контроль знаний.

Кадеты, показавшие недопустимый уровень подготовленности к итоговой контрольной работе за 2014-2015 учебный год:

**6А**: Хальчицкий Владимир

**6Б**: Бобуек Роман

**6Е**: Томин Максим

Кадеты, демонстрирующие стабильные положительные показатели результативности изучения английского языка:

**6А**: Галактионов Елисей, Галактионов Кирилл, Гарипов Рустам, Бальбуров Вадим;

**6Б**: Крипаков Иван, Никитин Кирилл, Мустаев Никита;

**6В**: Польских Александр, Айжанов Айрат, Павловский Тимофей;

**6Г**: Петрушков Алексей, Исковских Илья, Старостин Герман, Полтев Даниил, Хамитов Денис;

**6Д**: Уразбаев Аскар, Амиров Артур Балабуркин Андрей;

**6Е**: Соловьев Сергей, Якимов Александр, Лабазин Илья